

БЕЛАРУСЬ

ВЫПОЛНЕНИЕ  
РЕКОМЕНДАЦИЙ  
КОМИТЕТА ПРОТИВ  
ПЫТОК

2018 / 2020



Правозащитники  
против пыток

human  
constanta



БЕЛОРУССКИЙ  
ДОКУМЕНТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР



ОФИС  
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ  
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ



её права



LEGAL INITIATIVE

# СОДЕРЖАНИЕ

- 03** РЕЗЮМЕ
- 
- 04** ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ
- 
- 07** ПОКАЗАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПЫТОК
- 
- 11** НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ
- 
- 12** ЭФФЕКТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ
- 
- 15** ИДЕНТИФИКАЦИЯ СОТРУДНИКОВ
- 
- 16** ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ БОЛЬНИЦЫ
- 
- 19** УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ
- 
- 24** СОДЕРЖАНИЕ В ЛТП
- 
- 25** ЖЕНЩИНЫ-ЗАКЛЮЧЕННЫЕ
- 
- 26** НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ
- 
- 28** ЛГБТК+ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ
- 
- 29** СЛУЧАИ СМЕРТИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
- 
- 30** МОНИТОРИНГ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
- 
- 34** НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ
- 
- 35** НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН
- 
- 39** НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ
- 
- 40** НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТК+
- 
- 41** ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АДВОКАТОВ
- 
- 42** ПРАВООЗАЩИТНИКИ
- 
- 43** НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВООЗАЩИТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
- 
- 44** ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЫТКИ
- 
- 45** ЗАПРЕТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВОЗВРАЩЕНИЯ
- 
- 48** СМЕРТНАЯ КАЗНЬ
- 
- 50** ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА
- 
- 51** ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА
- 
- 52** ПРОЦЕДУРА ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕЙСТВИЙ

# РЕЗЮМЕ

Беларусь в 1987 году ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей ООН в 1984 году.

Наблюдение за выполнением Конвенции осуществляет Комитет против пыток, учрежденный в 1987 году.

Раз в четыре года каждое государство-участник Конвенции отчитывается перед Комитетом о принятых законодательных и административных мерах по ее выполнению. Беларусь отчитывается в Комитет по упрощенной процедуре: Комитет направляет государству перечень вопросов, и ответы государства на эти вопросы представляют собой его периодический доклад.

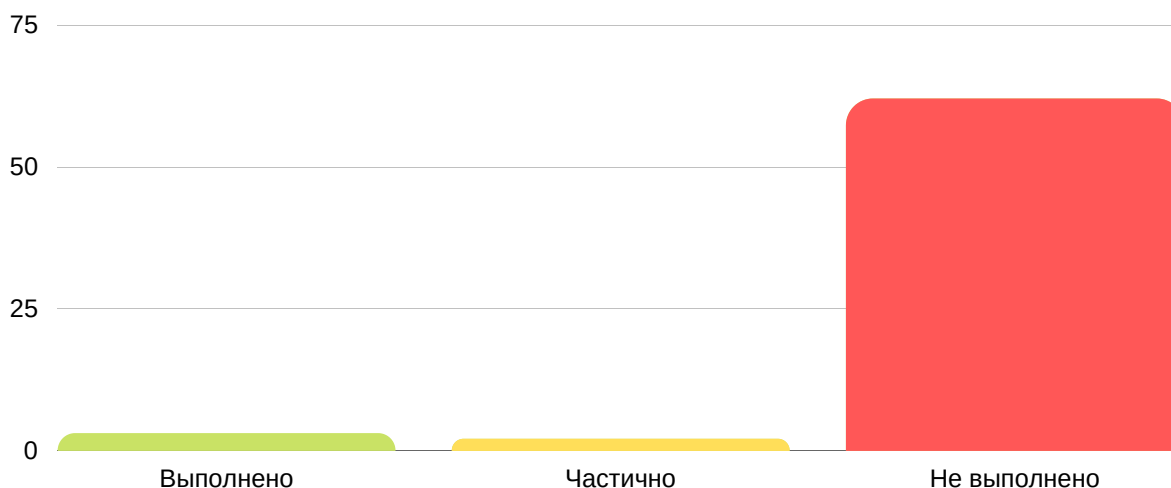
В 2018 году, на 63-й сессии Комитета Беларусь представила пятый периодический доклад. Также коалиция правозащитных организаций страны подала в Комитет альтернативный доклад по соблюдению государством Конвенции.

По результатам рассмотрения докладов Комитет принял Заключительные замечания в адрес государства. В документе сформулированы рекомендации по предотвращению и искоренению практики пыток и жестокого обращения в Беларуси.

Эти рекомендации могут быть приняты к сведению и выполнены государством до представления шестого периодического доклада, к 18 мая 2022 года.

Инициатива "Правозащитники против пыток", РОО «Правовая инициатива», Правозащитная организация "Human Constanta", ППУ "Офис по правам людей с инвалидностью", ПУ "Белорусский документационный центр", НГО «Центр по продвижению прав женщин - Ее права», РМЖОО «Яна» подготовили данный отчет, который отражает статус выполнения государством принятых Комитетом против пыток рекомендаций.

Из 67 рекомендаций выполнено - 3, частично выполнено - 2, не выполнено 62.



# Основные правовые гарантии

**продолжать прилагать усилия для обеспечения права на оперативный и конфиденциальный доступ к независимому адвокату или к бесплатной правовой помощи, когда это необходимо, а также права связаться с членом семьи или любым другим лицом по своему выбору**

В соответствии с ч.4 п.2 ст.41 УПК Республики Беларусь подозреваемый имеет право уведомить **через орган уголовного преследования** членов семьи или близких родственников о месте своего содержания под стражей. То есть, законодательство не предусматривает право подозреваемого связаться с членом семьи или каким-либо другим лицом по его выбору.

Тем не менее, в соответствии с п.1 ст.115 УПК орган, ведущий уголовный процесс и осуществивший задержание, обязан в течение 12 часов с момента задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи или близких родственников либо предоставить возможность такого уведомления самому задержанному.

На практике задержанному не предоставляют право самому уведомить близких родственников о своем задержании, а должностное лицо органа уголовного преследования может уведомить родственников и позже установленного срока.

При этом законодательством не предусмотрена ответственность должностного лица за нарушение сроков на уведомление близких родственников задержанного.

В тоже время ПИКоАП прямо не предусматривает право задержанного на уведомление родственников.

В соответствии с п.3 ст. 8.2 ПИКоАП, по просьбе задержанного о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются близкие родственники, совершеннолетние члены его семьи и адвокат. Таким образом, данная норма не обязывает должностное лицо уведомлять близкого родственника и защитника.

- 8 мая 2020 около 23:00 сотрудниками милиции Советского РУВД были задержаны активисты Молодежного блока **Лиза Прокопчик** и **Данила Лаврецкий**. Активисты просили должностное лицо уведомить их близких родственников о месте их нахождения, но данная просьба была проигнорирована.
- В декабре 2020 **Стас Шашок** и **Петр Маркелов** в Центре изоляции правонарушителей не могли воспользоваться своим правом на защитника, так как сотрудники ЦИП не допускали к ним адвоката в связи с "отсутствием свободных кабинетов". В итоге они не смогли обжаловать судебные постановления вовремя. После освобождения суд отказал в восстановлении сроков на обжалование. Таким образом, и на законодательном уровне, и на практике в рамках административного процесса право на защитника и уведомление родственника задержанный реализовать не может.

# Основные правовые гарантии

активизировать усилия по обеспечению права на точную регистрацию сразу же после ареста всех этапов лишения свободы, включая административные задержания, в журнале в месте содержания под стражей и в центральном реестре лишенных свободы лиц, а также по обеспечению надлежащего составления протоколов о задержании, с тем чтобы предотвращать случаи незарегистрированного содержания под стражей и гарантировать адвокатам и родственникам задержанных доступ к реестрам

В Беларуси существует единая государственная система регистрации учета правонарушений, в которой хранятся сведения о задержанных лицах (по возбужденному уголовному делу), либо о лицах, в отношении которых применялось задержание по которым вынесены постановления об административном правонарушении.

До вынесения постановления о возбуждении уголовного дела либо постановления об административном правонарушении данная информация не вносится в эту систему учета. Информация о нахождении лиц в данной системе учета выдается на платной основе: 0,5 базовой величины (в течение 15 суток) либо 1 базовой величины в течение 3 суток.

При этом физическое лицо без доверенности не сможет получить информацию о другом человеке. Для родственников и иных близких и уполномоченных лиц не обеспечена возможность оперативно получить информацию о задержании каким-либо способом.

- **Михаил Воронцов** был задержан 9 мая 2020 года около 16 часов и доставлен в РУВД Первомайского района, где находился около 7 часов. Формально он был доставлен в РУВД в качестве свидетеля, тем не менее, после опроса не мог покинуть помещение РУВД, то есть фактически был задержан. Представитель **Виктория Федорова** неоднократно звонила в дежурную часть Первомайского РУВД, но там отрицали задержание Михаила Воронцова и нахождение его в Первомайском РУВД. После освобождения Михаил Воронцов обратился в прокуратуру Первомайского района г.Минска с жалобой на незаконное задержание. Прокуратура нарушений закона не установила.

# Основные правовые гарантии

**обеспечить право просить и получать быстрое и конфиденциальное медицинское освидетельствование независимым врачом и, кроме случаев, когда врач прямо просит об обратном, обеспечить возможность проведения такого освидетельствования вне зоны слышимости и поля зрения полиции с самого начала заключения под стражу. Государству-участнику следует гарантировать на практике независимость врачей и другого медицинского персонала, работающего с лишенными свободы лицами, следить за тем, чтобы они должным образом документировали все признаки пыток или жестокого обращения и жалобы на их применение, и незамедлительно представлять информацию о результатах освидетельствований компетентным органам, а также доводить их до сведения задержанного лица и его адвоката**

Законодательство не содержит норм о праве заключенных, а также лиц, находящихся в ИВС, СИЗО, на осмотр независимым врачом. В ИВС и СИЗО предусмотрен осмотр медицинским работником ИВС или СИЗО и в помещении данного учреждения. После осмотра результаты сообщаются заключенному, его защитнику и начальнику учреждения. Законодательство не предусматривает сообщение результатов освидетельствования следственным и иным компетентным органам.

В ИВС и СИЗО посещение независимым врачом заключенного может произойти только с разрешения администрации учреждения. Отказ администрации может быть обжалован в прокуратуру или в суд, при этом общий срок рассмотрения жалоб в соответствии с законодательством может длиться от 15 до 30 дней, что может привести к исчезновению следов пыток или жестокого обращения.

В исправительных колониях на законодательном уровне не предусмотрена возможность медицинского освидетельствования независимым врачом. При поступлении заключенного в место несвободы предусмотрен осмотр медицинским работником, состоящим в штате органов внутренних дел.

**собирать данные об исполнении сотрудниками милиции своих обязанностей по обеспечению основных гарантий лишенным свободы лицам, в том числе всеобъемлющие сведения о случаях, когда к сотрудникам милиции применялись дисциплинарные или иные меры за несоблюдение таких гарантий, и представить эту информацию в своем следующем периодическом докладе Комитету**

Данные об исполнении сотрудниками милиции своих обязанностей по обеспечению основных гарантий лишенным свободы лицам отсутствуют.

# Неприемлемость показаний, полученных с применением пыток и жестокого обращения

**продолжать принимать меры по реализации провозглашенной политики «нулевой терпимости» к пыткам и жестокому обращению, открыто и недвусмысленно осуждая все виды пыток. Следует четко предупредить правоохранительные органы о том, что любое лицо, совершающее такие акты или иным образом причастное к применению пыток или участвующее в пытках или других видах жестокого обращения, будет нести ответственность перед законом и подвергаться наказанию соразмерно тяжести совершенного преступления**

Представители власти и силовых ведомств до сих пор не выступали с публичными заявлениями об осуждении пыток, а в ряде случаев даже высказали неформальное одобрение.

- В июне 2020 года Президент «напомнил», что в отдельных странах демонстрации разгонялись расстрелами: *"Никто не знает, как мой друг Рахмон с пулеметом наперевес ходил в столицу Таджикистана Душанбе, чтобы навести порядок, сколько погибло там людей, как с бородачами боролись. Забыли, как бывший президент Каримов в Андижане подавил путч, расстреляв тысячи человек. Все осуждали его, а когда умер – на коленях стояли, рыдали-плакали. Мы этого не пережили, поэтому мы этого понимать не хотим – некоторые. Ну, так мы напомним!"*

Правозащитникам ничего не известно о мерах по реализации политики «нулевой терпимости» к пыткам и жестокому обращению.

# Неприемлемость показаний, полученных с применением пыток и жестокого обращения

обеспечить на практике, чтобы заявления, полученные под пытками, признавались неприемлемыми в качестве доказательств в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда речь идет о лицах, обвиняемых в применении пыток. Государству-участнику следует законодательно обеспечить, чтобы во всех случаях, когда человек утверждает, что признание было получено под пыткой, рассмотрение дела приостанавливалось до тех пор, пока данное утверждение не будет тщательно расследовано

УПК не содержит норму о приостановлении рассмотрения уголовного дела до окончания проверки в связи с заявлением обвиняемого о применении к нему пыток. УПК не обязывает суд инициировать проверку по заявлению обвиняемого о применении к нему пыток.

Межведомственный план по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора в Совете Организации Объединенных Наций по правам человека, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами по правам человека на 2016 - 2019 годы содержал мероприятие "Обсуждение вопроса о корректировке законодательства, предусматривающей приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до проведения проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток в целях добиться признательных показаний".

В соответствии с Отчетом о реализации мероприятий плана в 2018 году Верховным Судом совместно с заинтересованными государственными органами проведено изучение вопроса о корректировке законодательства, предусматривающей приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до окончания проверки компетентным органом заявления обвиняемого о применении к нему пыток в целях принуждения к даче признательных показаний. Государственные органы пришли к выводу, что целесообразность корректировки в настоящее время не усматривается.

На практике имеются случаи, когда после заявления обвиняемого о применении пыток суд игнорировал это заявление и принимал показания обвиняемого, данные под пытками, как допустимое доказательство.

- В частности, о жестоком обращении и принуждении к даче показаний в 2020 году заявлял политический заключенный **Иван Комар**. Однако суд не проверил должным образом его заявление, несмотря на то, что в ходе предварительного следствия надлежащая проверка по его жалобам так и не была проведена.



# Неприемлемость показаний, полученных с применением пыток и жестокого обращения

вернуть на пересмотр дела, в которых жалобы обвиняемых на применение пыток для получения признательных показаний не были расследованы, например дела Сергея Хмелевского, Кирилла Смоляренко и Артура Евглевского, и провести оперативное и беспристрастное расследование этих утверждений

Ни одно из вышеназванных дел не было возвращено на новое рассмотрение.

Более того, мать **Артура Евглевского** уже шесть лет добивается возбуждения уголовного дела по фактам пыток, в то время, как Следственный комитет постоянно отказывает ей в возбуждении уголовного дела. Последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было вынесено 19 сентября 2019 года следователем Фрунзенского (г. Минска) районного отдела следственного комитета Барановской Т.Е.

До сих пор Следственный комитет не выяснил, где находился Артур Евглевский на протяжении 31 часа с момента задержания и до помещения в ИВС. При этом в этот промежуток времени образовались телесные повреждения, позднее зафиксированные судебно-медицинским экспертом. 20 февраля 2020 года суд Фрунзенского района города Минска рассмотрел очередную жалобу на постановление Следственного комитета об отказе в возбуждении уголовного дела и отменил это постановление.

Первое заявление о пытках от Артура Евглевского было сделано в 2014 году. На сегодняшний день Следственный комитет 6 раз отказывал в возбуждении уголовного дела по фактам пыток Артура Евглевского. Суд Фрунзенского района каждый раз отменяет вынесенное постановление, так как Следственный комитет должным образом не расследует пытки, а каждый раз переписывает постановление лишь незначительно его меняя. Национальное законодательство не предусматривает полномочия суда обязать Следственный комитет возбудить уголовное дело по фактам пыток.

# Неприемлемость показаний, полученных с применением пыток и жестокого обращения

представить Комитету в своем следующем докладе информацию о делах, в которых признательные показания, полученные под пытками, были признаны неприемлемыми, о ходе любых расследований жалоб на пытки, высказанных в каком-либо из предыдущих дел, и о любых уголовных делах, возбужденных против государственных служащих, которые получали показания подобным способом, в том числе о назначенных наказаниях.

Несмотря на то, что в пункте 193 Национального доклада Беларуси, представленном по процедуре Универсального периодического обзора указано, что «в целях предупреждения пыток и жестокого обращения Верховным Судом Республики Беларусь осуществляется сбор статистических данных, анализ и мониторинг судебной практики», получить такую статистику оказалось невозможным.

Более того, Верховный Суд прямо указал, что правом осуществлять сбор статистической информации по заявлениям о пытках и жестоком обращении он не наделен, а квалифицирующие признаки, входящие в состав преступления (пытки или жестокое обращение), в отдельный учет не выделяются.

## Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь

вул. Арлоўская, 76, 220020, г.Мінск  
тэл. +375 017 308 25 01  
факс +375 017 215 06 00

e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

14.08.2019 № 01-01-30/5833  
на № 64 от 08.08.2019

## Верховный Суд Республики Беларусь

ул. Орловская, 76, 220020, г.Минск  
тел. +375 017 308 25 01  
факс +375 017 215 06 00

e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

Республиканское общественное  
объединение «Правовая инициатива»  
lirngo@gmail.com

## Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь

вул. Арлоўская, 76, 220020, г.Мінск  
тэл. +375 017 308 25 01  
факс +375 017 215 06 00

e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

07.05.2020 № 06-06/5281

## Верховный Суд Республики Беларусь

ул. Орловская, 76, 220020, г.Минск  
тел. +375 017 308 25 01  
факс +375 017 215 06 00

e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

Председателю РОО «Правовая  
инициатива»

Федоровой В.Л.

lirngo@gmail.com

О предоставлении информации

Верховным Судом Республики Беларусь рассмотрено письмо Республиканского общественного объединения «Правовая инициатива» от 08.08.2019 № 64 и сообщается следующее.

В пределах компетенции Верховный Суд ведет и анализирует судебную статистику судов общей юрисдикции (абзац 5 статьи 53 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей). Правом осуществлять сбор статистической информации по заявлениям о пытках и жестоком обращении, инициированных по ним расследованиям Верховный Суд не наделен.

В настоящее время статистический учет в системе судов общей юрисдикции ведется по лицам, осужденным по определенным в Уголовном кодексе Республики Беларусь составам преступления. При этом квалифицирующие признаки, входящие в состав преступления (пытки или жестокое обращение), в отдельный учет не выделяются.

Заместитель Председателя

Р.Г.Анискевич

О рассмотрении обращения

На Ваш запрос, поступивший по электронной почте 27 апреля 2020 г., Верховным Судом Республики Беларусь сообщается следующее.

Краткие статистические сведения о деятельности судов общей юрисдикции, а также информация о судебной практике размещены на Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь соответственно в разделах «Статистика» ([http://court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/](http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/)) и «Судебная практика» ([http://court.gov.by/ru/justice\\_rb/practice/obzory/](http://court.gov.by/ru/justice_rb/practice/obzory/)).

Иная статистическая информация по запросам физических лиц и организаций не предоставляется.

Первый заместитель Председателя

В.Л.Калинкович

# Независимость судебных органов

---

**Государству-участнику следует укреплять независимость судебной системы в соответствии с Основными принципами независимости судебных органов, в частности путем ограничения контроля Президента за назначением, продвижением по службе и увольнением судей и предоставления им гарантий неувольнения с занимаемой должности**

С 2018 года не произошло никаких изменений, направленных на обеспечение независимости судебной системы, в том числе по ограничению контроля президента за назначением, продвижением по службе и увольнением судей.

По-прежнему окончательные решения по основополагающим вопросам деятельности судебной власти принимает исполнительная власть в лице Президента и его администрации.

Президент обладает полномочиями по увольнению судей и привлечению их к дисциплинарной ответственности. При этом законодательство не предусматривает процедуру обжалования судьей решений Президента о применении дисциплинарного взыскания. Отсутствуют гарантии неувольнения судей с занимаемой должности, поскольку назначение судей бессрочно не является общим правилом.

# Эффективное расследование утверждений о пытках и жестоком обращении

**принять все необходимые меры для создания в Следственном комитете особых специализированных подразделений, куда лишённые свободы лица могли бы безопасно и конфиденциально направлять жалобы на пытки и жестокое обращение, в том числе на сексуальное насилие**

Специализированные подразделения, куда лишённые свободы лица могли бы безопасно и конфиденциально направлять жалобы на пытки и жестокое обращение, в Следственном комитете не созданы.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ

2

26.07.2019 № Ф-3397эл.юл.

Председателю Республиканского  
общественного объединения  
«Правовая инициатива»  
Фёдоровой В.Л.  
lirngo@gmail.com

Уважаемая Виктория Леонидовна!

В центральном аппарате Следственного комитета Республики Беларусь рассмотрено Ваше электронное обращение по вопросу создания в структуре Следственного комитета специализированных подразделений, куда лишённые свободы лица могут безопасно и конфиденциально направлять жалобы на пытки и жестокое обращение.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О Следственном комитете Республики Беларусь» Следственный комитет – единая и централизованная система государственных правоохранительных органов, являющихся органами предварительного следствия и осуществляющих полномочия в сфере досудебного уголовного производства.

Порядок деятельности органов, ведущих уголовный процесс, который является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса, права и обязанности участников уголовного процесса установлены Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК).

Согласно части 1 статьи 172 УПК орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении.

По поступившему заявлению или сообщению о преступлении либо при непосредственном обнаружении признаков преступления принимаются одно из решений, предусмотренных частью 1 статьи 174 УПК.

Главой 16 УПК регламентирован порядок обжалования и опротестования действий и решений органа, ведущего уголовный процесс.

В частности, согласно статьям 138 и 139 УПК действия и решения, органа дознания, лица, производящего дознание, и следователя могут быть обжалованы участниками уголовного процесса, а также иными физическими и юридическими лицами, если проводимые процессуальные действия и решения затрагивают их интересы, прокурору,

осуществляющему надзор за исполнением законов при производстве предварительного расследования, а действия и решения следователя – также начальнику следственного подразделения. Дальнейшее обжалование действий и решений прокурора и начальника следственного подразделения осуществляется посредством подачи жалобы вышестоящему прокурору и начальнику следственного подразделения, соответственно.

Жалобы лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или заключённых под стражу в качестве меры пресечения, подаются через администрацию места предварительного заключения, которая не позднее одних суток передаёт жалобу органу, ведущему уголовный процесс (часть 3 статьи 139 УПК).

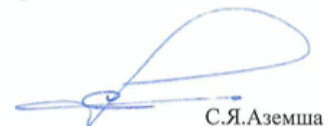
Статьей 140 УПК предусмотрен запрет на рассмотрение жалобы должностным лицом, действия которого обжалуются, либо утвердившим обжалуемое решение. Рассматривая жалобу, соответствующее должностное лицо обязано всесторонне проверить изложенные в ней доводы, истребовать при необходимости дополнительные материалы и пояснения, в пределах своих полномочий немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников уголовного процесса, а также иных лиц, указанных в статье 138 УПК. Если обжалуемыми неправомерными действиями или решениями лицу причинен вред, ему разъясняется право на возмещение или устранение вреда и порядок осуществления этого права, предусмотренный главой 48 УПК.

Таким образом, установленный УПК порядок рассмотрения заявления или сообщения о преступлении, обжалования действий органа, ведущего уголовный процесс, позволяет обеспечить защиту прав и законных интересов лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или заключённых под стражу в качестве меры пресечения.

Также информируем, что согласно абзацу шестому части 1 статьи 4 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» надзор за соблюдением законодательства при исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности, а также мер принудительного характера осуществляют органы прокуратуры.

С учетом изложенного сообщаем, что в системе Следственного комитета Республики Беларусь и структуре его подразделений специальные подразделения, куда лишённые свободы лица могут безопасно и конфиденциально направлять жалобы на пытки и жестокое обращение, отсутствуют.

Заместитель Председателя  
Следственного комитета  
Республики Беларусь



С.Я.Аземша



# Эффективное расследование утверждений о пытках и жестоком обращении

**обеспечить, чтобы все сообщения о применении пыток и жестоком обращении оперативно, эффективно и беспристрастно расследовались, и принять меры для укрепления независимости Следственного комитета от исполнительной власти, с тем чтобы он мог лучше выполнять свои функции**

Следственный комитет по Закону Республики Беларусь «О Следственном комитете Республики Беларусь» не является независимым органом, поскольку он подчинен и подотчетен Президенту Республики Беларусь. Жалобы на пытки и жестокое обращение не рассматриваются оперативно, эффективно и беспристрастно. Жертв пыток не отправляют оперативно на судебную медицинскую экспертизу, не допрашивают в первые дни и не уведомляют о ходе расследования. Жалобы на бездействие следователя или затягивание процесса пересылаются начальникам подразделений, где работают следователи, при этом никаких мер не предпринимается.

- В декабре 2019 года в городе Марьина Горка двое сотрудников милиции пытались задержать **Сергея Казюкониса**, при этом они прыснули из перцового баллончика в глаза его 73-летней матери **Валентине Казюконене**, в связи с чем она попала в больницу. После заявления по данному факту следователь не назначил судебную медицинскую экспертизу оперативно и не вызвал потерпевшую на допрос. Несмотря на многочисленные жалобы в различные инстанции прокуратуры и Министерства внутренних дел, никаких мер не предпринималось. В итоге 10 апреля 2020 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, где диагноз, из больничной справки «химический ожог слизистой оболочки обоих глаз» был поставлен под сомнение, при этом заявляется, что высказаться по этому диагнозу уже невозможно.

**обеспечить, чтобы в случае подозрений на применение пыток и жестокое обращение подозреваемые немедленно отстранялись от исполнения своих служебных обязанностей на все время расследования**

УПК и иные акты законодательства не предусматривают отстранение от своих служебных обязанностей сотрудников милиции или Следственного комитета на время проверки по заявлению о применении ими пыток или жестокого обращения.

**критически проанализировать проделанную до настоящего времени государством-участником работу по расследованию жалоб на пытки и жестокое обращение, поданных в 2010 разными лицами, в том числе Андреем Санниковым, Владимиром Некляевым, Алесем Михалевичем, Андреем Молчаном, Павлом Плаской, Александром Атрощенко, Натальей Радиной и Майей Абромчик, а также Татьяной Ревякой в 2017 году**

Никаких мер по расследованию жалоб на пытки указанных лиц после 2018 года не предпринималось. Государство отказало **Майе Абромчик** в исполнении соображений Комитета по правам человека, заявив, что соображения носят рекомендательный характер.

# Эффективное расследование утверждений о пытках и жестоком обращении

**сбирать дезагрегированные статистические данные, имеющие отношение к мониторингу соблюдения Конвенции, включая данные о жалобах, расследованиях, судебных преследованиях и приговорах, связанных со случаями применения пыток и жестокого обращения**

Несмотря на то, что в пункте 193 Национального доклада Беларуси, представленном по процедуре Универсального периодического обзора указано, что «в целях предупреждения пыток и жестокого обращения Верховным Судом Республики Беларусь осуществляется сбор статистических данных, анализ и мониторинг судебной практики», получить такую статистику оказалось невозможным.

Более того, Верховный Суд прямо указал, что правом осуществлять сбор статистической информации по заявлениям о пытках и жестоком обращении он не наделен, а квалифицирующие признаки, входящие в состав преступления (пытки или жестокое обращение), в отдельный учет не выделяются.

Генеральная прокуратура отказала в предоставлении данной информации, отметив при этом, что для ее получения требуется проведение дополнительной аналитической работы. Это значит, что Генеральной прокуратурой дезагрегированные статистические данные, имеющие отношение к соблюдению Конвенции против пыток, не собираются.

## ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

15.06.2020 27-11д/44

[lirngo@gmail.com](mailto:lirngo@gmail.com)

РОО «Правовая инициатива»

Федоровой В.Л.

В Генеральной прокуратуре Республики Беларусь рассмотрен Ваш запрос о предоставлении сведений о жалобах, расследованиях, судебном преследовании и приговорах, связанных со случаями применения пыток и жестокого обращения.

Следует отметить, что интересующая Вас информация не является общедоступной и непосредственно не связана с защитой Ваших прав и законных интересов. Кроме того, для ее получения требуется проведение дополнительной аналитической работы.

В связи с изложенным, в соответствии со статьей 21 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации», интересующая Вас информация не может быть предоставлена.

Заместитель начальника  
аналитического отдела

К.В.Любовицкий

# Идентификация сотрудников правоохранительных органов

Государству-участнику следует усилить соблюдение законодательства, требующего от всех сотрудников правоохранительных органов, включая сотрудников ОМОНа и Комитета государственной безопасности, носить хорошо видимые опознавательные знаки для обеспечения их личной ответственности и защиты задержанных от пыток и жестокого обращения. Кроме того, следует оперативно и эффективно расследовать все сообщения о нарушении Конвенции сотрудниками правоохранительных органов и, в случае необходимости, наказывать виновных

На мирных собраниях сотрудники милиции продолжают работать без опознавательных знаков. Сотрудники ОМОН не имеют опознавательных знаков кроме нашивки «ОМОН» и часто работают в шлемах и с закрытыми лицами.

Лица без опознавательных знаков, в гражданской одежде, осуществляют задержания участников мирных собраний.

Сотрудниками милиции ведется практика видеосъемки на мирных собраниях, а также видеосъемки активистов и слушателей во время судебных процессов. Видеосъемку осуществляют сотрудники в гражданской одежде без опознавательных знаков, которые отказываются сообщить законные основания такой видеосъемки.



# Психиатрические больницы

**обеспечить, чтобы психиатрическая госпитализация не использовалась для задержания лиц по немедицинским причинам и чтобы решения о госпитализации по медицинским показаниям принимались только по рекомендации независимых психиатрических экспертов и могли быть обжалованы**

В Беларуси отсутствует детальная статистика относительно всех аспектов лечения, включая принудительное, что не позволяет достоверно оценивать наличие и масштабы решений, не соответствующих рекомендации Комитета. Тем не менее, законодательство системно допускает принятия решений против рекомендации.

Согласно ст. 17 Закона Республики Беларусь от 07.01.2012 N 349-З «Об оказании психиатрической помощи» психиатрическая помощь оказывается при условии наличия предварительного согласия пациента, за исключением случаев, установленных настоящим Законом. Оказание психиатрической помощи в стационарных условиях осуществляется с письменного согласия пациента или его законного представителя, за исключением оказания такой помощи на основании:

- решения суда об удовлетворении заявления о принудительной госпитализации и лечении;
- определения (постановления) суда о применении принудительных мер безопасности и лечения, вынесенного по основаниям и в порядке, предусмотренным Уголовным кодексом Республики Беларусь и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь;
- заключения врачебно-консультационной комиссии государственной организации здравоохранения о необходимости проведения принудительного психиатрического освидетельствования в стационарных условиях и санкции прокурора на проведение принудительного психиатрического освидетельствования;
- заключения врача-специалиста государственной организации здравоохранения о необходимости проведения принудительного психиатрического освидетельствования в стационарных условиях.

Следует отметить, что органы судебно-медицинской экспертизы являются государственным учреждением, встроенным в систему здравоохранения. Для создания и деятельности независимой экспертизы правовые условия не определены, и де-факто независимой экспертизы нет.



# Психиатрические больницы

---

**обеспечить, чтобы Закон об оказании психиатрической помощи гарантировал эффективную правовую защиту от недобровольной госпитализации и от принудительного психиатрического и медицинского лечения в психиатрических учреждениях, а также чтобы эти гарантии применялись на практике**

Ч. 1 ст. 184 УК гласит, что помещение в психиатрический стационар заведомо психически здорового лица либо незаконное удержание такого лица в психиатрическом стационаре – наказываются штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Ч. 2 ст. 184 УК: те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Специализированный закон «Об оказании психиатрической помощи» содержит (ст. 6) презумпцию отсутствия психического расстройства и неразвитую отсылочную статью о защите прав пациента (ст. 7).

В 2018 году в закон были внесены изменения, которые носят характер поправок и дополнений, не меняя принципиальных подходов, не соответствующих мнению Комитета.

Можно выделить изменения в порядок отказа от оказания психиатрической помощи: Часть четвертая статьи дополнена положением о порядке оформления отказа пациента или его законного представителя от оказания психиатрической помощи в случае, когда они при выходе (выезде) одного врача-специалиста по месту жительства (месту пребывания) пациента отказываются ставить в медицинских документах свою подпись об отказе и под сведениями о возможных последствиях отказа.

# Психиатрические больницы

**создать независимый механизм подачи жалоб и эффективно, оперативно и беспристрастно расследовать жалобы на пытки и жестокое обращение по отношению ко всем лицам, находящимся на стационарном лечении в психиатрических учреждениях, в том числе жалобы Игоря Постнова и Александра Лапицкого, и при необходимости привлекать к ответственности виновных и предоставлять жертвам средства правовой защиты и возмещения ущерба**

Независимых механизмов подачи жалоб и эффективного, оперативного и беспристрастного расследования жалобы на пытки и жестокое обращение по отношению к лицам, находящимся на стационарном лечении в психиатрических учреждениях, не создано.

Все пациенты, в отношении которых применяются принудительные меры безопасности и лечения, в соответствии со статьей 103 Уголовного кодекса Республики Беларусь должны не реже одного раза в шесть месяцев освидетельствоваться врачебно-консультационной комиссией врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи для решения вопроса относительно возможности прекращения судом применения принудительной меры безопасности и лечения или изменения их вида. Должно быть установлено, что данное психическое расстройство связано с возможностью совершения лицом новых общественно опасных деяний, либо, что лицо, страдающее таким психическим расстройством, является опасным для себя или других. Если указанное лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию, либо совершенное им деяние не представляет большой общественной опасности, суд выносит постановление о прекращении производства по уголовному делу и неприменении ПМБЛ. Процессуальный порядок прекращения или изменения принудительных мер безопасности и лечения урегулирован ст. 450 УПК, в соответствии с которой вопросы о прекращении или изменении данных мер рассматриваются судом, вынесшим определение (постановление) об их применении на основании представления администрации учреждения, оказывающего психиатрическую помощь, и заключения комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи.

**обеспечить, чтобы независимый орган имел возможность регулярно проводить превентивные инспекции в психиатрических учреждениях, уделяя особое внимание мониторингу практики принудительной госпитализации и лечения**

Независимые органы, уполномоченные регулярно проводить превентивные инспекции в психиатрических учреждениях, не созданы.

# Условия содержания под стражей

продолжать усилия, направленные на расширение использования мер, не связанных с лишением свободы, и альтернатив содержанию под стражей в соответствии с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)

продолжать активизировать усилия, направленные на дальнейшее сокращение числа заключенных и снижение переполненности тюрем, с тем чтобы привести условия содержания под стражей в соответствие с международными стандартами

Статистика Верховного суда за 2017–2019 годы демонстрирует, что ежегодно количество осужденных к лишению свободы уменьшается за счет уменьшения общего количества осужденных лиц.

В то же время, в процентном соотношении к общему количеству осужденных, в 2019 году лишение свободы применялось чаще, чем в 2018.



Одним из шагов по сокращению числа заключенных и снижения переполненности тюрем можно считать амнистии 2019 и 2020 года. В 2019 году амнистия коснулась примерно 9 тысяч человек, из них около 2,5 тысяч человек были освобождены. В 2020 году от различных видов наказания по предварительным данным освободят 5 372 осужденных, около 1 985 из мест лишения свободы.

# Условия содержания под стражей

**принять эффективные меры для предотвращения насилия среди заключенных и защиты жизни и безопасности всех заключенных; осуществлять соответствующие программы по предупреждению, отслеживанию и документированию случаев насилия среди заключенных; готовить официальную статистику таких инцидентов; и обеспечить эффективное расследование случаев такого насилия и привлечение к ответственности виновных**

Для мониторинга имплементации данной рекомендации в Департамент исполнения наказаний МВД (ДИН МВД) и Управление надзорно-исполнительной деятельности МВД (УНИД МВД) были направлены запросы о предоставлении статистики инцидентов насилия среди заключенных, в том числе со стороны сотрудников мест содержания под стражей за период с июня 2018 г.

Согласно ответу, полученному из УНИД МВД, в курируемых учреждениях фактов насилия среди лиц, содержащихся под стражей, в том числе со стороны сотрудников мест содержания под стражей, не установлено. В случае установления фактов насилия среди лиц, содержащихся под стражей, в том числе со стороны сотрудников мест содержания под стражей, решение будет приниматься в соответствии с действующим законодательством в общем порядке.

Согласно ответу, полученному из ДИН МВД, сведения о работе органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь при организации исполнения и отбывания наказаний, исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу (за исключением общедоступной информации) согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2014 г. № 783 «О служебной информации ограниченного распространения и информации, составляющей коммерческую тайну» являются служебной информацией ограниченного распространения.

Таким образом, официальная статистика случаев насилия среди заключенных либо не ведется, либо скрывается от общественности.

# Условия содержания под стражей

---

**обеспечить, чтобы одиночное заключение применялось в исключительных случаях в качестве крайней меры в течение как можно более короткого времени в соответствии с международными стандартами; и чтобы задержанным гарантировались процессуальные права, такие как право на подачу апелляции**

Дисциплинарное взыскание в виде помещения осужденного в штрафной изолятор (ШИЗО) применяется повсеместно и не является исключительным случаем. Политические заключенные постоянно водворяются в ШИЗО. Так, политический заключенный **Никита Емельянов**, который 9 апреля 2020 года был этапирован в бобруйскую исправительную колонию № 2, за месяц провел в отряде только три дня, остальное время он находился в ШИЗО. По состоянию на сентябрь 2019 политический заключенный **Михаил Жемчужный** провел 500 суток в ШИЗО на протяжении двух лет.

**обеспечить изучение Стамбульского протокола в качестве важнейшей части подготовки всех медицинских специалистов и других государственных должностных лиц, работающих с лишенными свободы лицами, с особым упором на сексуальное насилие; обеспечить, чтобы все предполагаемые случаи пыток или жестокого обращения были незамедлительно задокументированы в соответствии со Стамбульским протоколом и доведены до сведения компетентных органов**

Государством не представлена информация об изучении Стамбульского протокола медицинскими специалистами и другими должностными лицами, работающими с лишенными свободы лицами.

# Условия содержания под стражей

повысить доступность и качество медицинских услуг, в том числе психиатрической помощи, оказываемых заключенным во всех местах лишения свободы, в том числе отбывающим пожизненное заключение, обеспечить необходимое медицинское оборудование, увеличить штат профессиональных медицинских работников во всех местах содержания под стражей и обеспечить их независимость и беспристрастность

В исправительных колониях заключенному очень сложно попасть к медицинскому работнику и получить профессиональную медицинскую помощь. Имеются случаи, когда люди умирали в исправительных колониях, так и не получив профессиональной медицинской помощи.

Так, в ИК-13, г. Глубокое, осужденный **Валентин Пищалов**, 1986 г.р., умер в машине «скорой помощи». Согласно «Заявлению о смерти лица, умершего в местах лишения свободы» причиной смерти является острая сердечно-сосудистая недостаточность. Однако, как стало известно из достоверных источников, Пищалов заболел в конце ноября - начале декабря 2016 года. У него была температура 39 градусов, но ему не только не оказывали медицинскую помощь, но и отправляли на работу на пилораму. Из последнего письма В.Пищалова от 23 декабря 2016 года усматривается, что он болел полтора месяца, сильно похудел, по ночам начал просыпаться от удушья, стал испытывать слабость, ничего не ел, в медчасти ему говорили, что он здоров. После обращения за медицинской помощью только спустя 16 дней ему был установлен правильный диагноз - пневмония. При этом с 30 декабря по 4 января проводимое лечение парацетамолом было малоэффективным и не способствовало улучшению состояния больного.

**Олег Богданов** умер в 36 лет в медчасти жодинской тюрьмы № 8. Он был инвалидом III группы, незадолго до заключения перенес операцию по установке искусственного клапана на сердце и потому нуждался в постоянном приеме ряда лекарств и контроле определенных показателей. Но в своих письмах родным он периодически писал о нехватке лекарств и отказе в медпомощи. Свою смерть он предсказал заранее: «В последнее время я очень плохо себя чувствую, медицинская помощь не оказывается. Видя всю абсурдность и безвыходность ситуации, я вынужден оставить завещание...». Родителей Богданова известили о его смерти спустя почти двое суток. Более того, утром 30 января 2016 г. в Жодинской тюрьме у них приняли передачу для уже мёртвого сына.

В марте 2017 г. у осужденного **Михаила Телевяко**, отбывавшего наказание в ИК-15 г. Могилева, около 24.00 в туалете случился инфаркт. Его вытащили из туалета и положили в коридоре на пол. Так он пролежал до 6-ти часов утра, пока не умер. Завхоз ночью не нашел дежурного врача, поэтому медицинская помощь осужденному не была оказана.

# Условия содержания под стражей

**обеспечить, чтобы все лица, лишённые свободы, и в частности те, кто отбывает пожизненное заключение, имели доступ к реальной деятельности, с тем чтобы не допустить ухудшения их умственных способностей и социальных навыков, а также принять меры для интеграции лиц, приговорённых к пожизненному тюремному заключению, в общий контингент заключённых**

Лица, лишённые свободы, привлекаются к работам, которые, как правило, связаны с производством. Согласно же официальной информации, работой заключённых пользуются 15 государственных предприятий, три филиала и 9 внебюджетных мастерских.

Труд заключённых является низкооплачиваемым. По информации движения "Матери 328" наивысший месячный заработок заключённого составляет неполные 20 рублей, самый низкий – 61 копейку.

В соответствии со ст. 98 УИК каждый осуждённый к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительного учреждения обязана привлекать осуждённых к общественно полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и по возможности специальности. Осуждённые привлекаются к труду на предприятиях или в производственных мастерских исправительных учреждений, а также на иных предприятиях независимо от форм собственности при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осуждённых. При привлечении осуждённых к труду трудовой договор (контракт) с ними не заключается.

**Отказ от работы или самовольное прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и влекут применение мер взыскания.**

В 2015 году в белорусских исправительных учреждениях при поддержке Европейского Союза был начат проект "Образование открывает двери". Благодаря этой инициативе заключённые могли дистанционно получать высшее образование. В рамках данного проекта с Департаментом исполнения наказаний МВД сотрудничал только Минский инновационный университет (МИУ). В 2019 году МИУ не продлили аккредитацию по нескольким специальностям и проект "Образование открывает двери" прекратил свое существование. Осуждённым студентам, которые не успели получить диплом, выдали академические справки и вернули деньги за оплаченный семестр.

# Содержание в лечебно-трудовых профилакториях

**отменить все формы «трудотерапии» в лечебно-трудовых профилакториях; представлять более подробную информацию, в том числе последние статистические данные о лицах, которые в настоящее время подвергаются такой форме задержания, причинах их задержания, средствах, позволяющих оспорить правомерность такого задержания, и существующих гарантиях недопущения пыток и жестокого обращения в этих учреждениях, а также гарантировать задержанным, в частности женщинам, доступ к надлежащей медицинской помощи**

На сегодняшний день в Беларуси насчитывается 8 лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП).

Граждане, находящиеся в ЛТП, с учетом их возраста, трудоспособности, состояния здоровья, специальности и квалификации трудоустраиваются в лечебно-трудовых профилакториях, на республиканских унитарных производственных предприятиях, подчиненных Департаменту исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, и в иных организациях, расположенных по месту нахождения лечебно-трудовых профилакториев, в соответствии с Правилами внутреннего распорядка лечебно-трудовых профилакториев и другими актами законодательства Республики Беларусь.

Отказ граждан, находящихся в ЛТП, от трудоустройства или самовольное прекращение работы влекут применение к ним мер взыскания, вплоть до водворения в дисциплинарную комнату на срок до десяти суток.

Наличие нескольких дисциплинарных взысканий влечет увеличение срока нахождения в ЛТП до 6 месяцев.

Государство не предпринимает никаких мер по ликвидации системы ЛТП, наоборот, парламент рассматривает изменения в Закон «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них», предусматривающий увеличение минимального срока нахождения в ЛТП с одного года до двух для граждан, которые направлялись в ЛТП три и более раз.



# Женщины- заключенные

**улучшить условия содержания женщин под стражей в соответствии с правилами Организации Объединенных Наций, касающимися обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей (Бангкокские правила)**

В соответствии с законодательством все отличия в содержании заключенных женщин от мужчин связаны с беременностью и воспитанием детей до 3 лет. При этом законодательством Республики Беларусь не предусмотрено предоставление осужденным к лишению свободы социальных отпусков по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет. В остальном законодательство не разделяет осужденных женщин и мужчин по категориям и является единым. С 2018 года государством не принималось никаких мер по улучшению условий содержания женщин под стражей.

**обеспечить создание и поощрять использование эффективного механизма приема жалоб на сексуальное насилие, и обеспечить, чтобы сотрудники правоприменительных органов проходили надлежащий инструктаж по вопросам полного запрета насилия в отношении осужденных женщин, а также приема таких жалоб, и обеспечить их рассмотрение независимым механизмом**

В Беларуси единый механизм подачи жалоб на пытки для женщин и мужчин осужденных: через администрацию учреждения. Согласно УИК жалобы в государственные органы, осуществляющие контроль и надзор за исправительными колониями, цензуре не подлежат. Однако на практике все жалобы подлежат цензуре и по информации правозащитников не выходят из исправительных колоний, а на написавших жалобы осужденных оказывается психологическое давление.

**запретить проведение личных досмотров надзирателями противоположного пола**

В соответствии со статьями 47 и 73 УИК личный обыск производится лицами одного пола с осужденными.

В соответствии с п. 18 Правил внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста, утвержденных Постановлением МВД от 20 октября 2015 г. № 313, личный обыск производится лицом одного пола с обыскиваемым и сопровождается тщательным осмотром его тела (при проведении полного личного обыска), одежды и обуви, а также наружно располагающихся протезов.

Аналогичная норма содержится в п. 25 Правил содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, утвержденных Постановлением Совета министров от 21 ноября 2013 г. № 996.

# Несовершеннолетние заключенные

**обеспечить, чтобы к несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом, обычно применялись меры, не связанные с лишением свободы, и чтобы несовершеннолетние заключались под стражу лишь в качестве крайней меры и на как можно более короткое время и содержались отдельно от взрослых, пользуясь всеми правовыми гарантиями; а также прекратить практику содержания несовершеннолетних подозреваемых до суда в камерах вместе со взрослыми**

По данным судебной статистики в 2017 году осуждено за совершение различных преступлений 1 198 несовершеннолетних, из них 178 лицам назначено наказание в виде лишения свободы; в 2018 году - осуждено 993 несовершеннолетних, из них 113 лицам назначено наказание в виде лишения свободы; в 2019 году - осуждено 727 несовершеннолетних, из них 90 лицам назначено наказание в виде лишения свободы (12,4%). То есть, в процентном соотношении не наблюдается поступательного снижения для несовершеннолетних назначения наказания в виде лишения свободы.

Вместе с тем, позитивным шагом со стороны государства было применение амнистии к несовершеннолетним в соответствии с Законом «Об амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» 2020 года.

В Беларуси нет специализированного законодательства в отношении осужденных несовершеннолетних. Заключение под стражу применяется в отношении несовершеннолетних лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше шести лет.

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы МВД несовершеннолетние размещаются, как правило, в маломестных камерах не более десяти человек, расположенных в отдельных режимных корпусах или изолированных участках режимных корпусов, с учетом их возраста, физического развития, особенностей их личности и психологической совместимости. В камерах с несовершеннолетними с согласия прокурора допускается содержание не более двух лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста.

**создать эффективную, специализированную и хорошо работающую систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с международными стандартами**

В соответствии с УПК, уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку. При этом в Беларуси не существует таких специальных судов. При постановлении приговора несовершеннолетнему обвиняемому суд обязан обсудить вопрос о назначении наказания, не связанного с лишением свободы. Однако УК и УПК не обязывает назначать несовершеннолетнему наказание, не связанное с лишением свободы.

# Несовершеннолетние заключенные

**защищать несовершеннолетних от любых форм насилия, в том числе от сексуального насилия, в местах лишения свободы; расследовать подобные случаи непредвзято с помощью независимого органа, привлекать к ответственности и наказывать виновных и предоставлять жертвам надлежащие средства правовой защиты; провести беспристрастное расследование сообщений о содержащемся в гомельском СИЗО несовершеннолетнем и предоставить ему надлежащие эффективные средства правовой защиты**

Как показывает практика, опрос несовершеннолетнего по жалобе на пытки проводится в присутствии администрации воспитательной колонии, также на несовершеннолетнего, подавшего жалобу на пытки, оказывается психологическое давление со стороны администрации.

Так, мать осужденного **Азиза Тогаева**, 2002 г.р., сообщила, что ее сына избивали в колонии. По её словам, подростку повредили коленную чашечку, но на лечение его не отправили:

*«Там что-то произошло и его избили сотрудники колонии, при этом повредив коленную чашечку, которая через неделю опухла, болела сильно, но лечения сыну не оказывали. Всё, что делали в медпункте - это давали валерьянку и говорили, что он симулирует».*

Эту информацию матери рассказал сам Азиз на свидании. Он пожаловался, что не может нормально передвигаться, а его заставляют бегать по утрам. После свидания мать обратилась в Департамент исполнения наказаний. Когда приехала проверка из ДИН, работники колонии уже были готовы - они провели «предварительную беседу» с Азизом, а опрашивали подростка в присутствии начальника колонии Маслюкова. Мать утверждает, что начальник колонии сидел рядом за столом и давил ногой на ступню парня. В итоге из ДИН пришёл стандартный ответ о том, что нарушений не обнаружено.

**привести свое законодательство и практику в отношении одиночного содержания в соответствие с международными стандартами, запретив как в законодательстве, так и на практике использование одиночного содержания в качестве дисциплинарной меры в отношении несовершеннолетних, в частности в закрытых школах**

Одиночное содержание в качестве дисциплинарной меры в отношении несовершеннолетних в законодательстве не запрещено и применяется на практике.

# Лесбиянки, гомосексуалы, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы в местах содержания под стражей

---

**принять меры для защиты лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов от насилия со стороны должностных лиц и других заключенных, и в частности для защиты женщин-трансгендеров от насилия со стороны заключенных-мужчин**

**покончить с дискриминацией и насилием в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, положить конец унижающей их достоинство непреднамеренной сегрегации и всем другим унижающим достоинство и оскорбительным видам практики, все еще сохраняющейся в тюрьмах; и быстро, беспристрастно и тщательно расследовать все подобные утверждения, привлекая виновных к ответственности**

С 2018 года государством не принято никаких мер для защиты ЛГБТК+, не прилагалось никаких усилий по искоренению дискриминации и унижающего достоинство обращения.

# Случаи смерти людей в местах лишения свободы

**обеспечить беспристрастное, эффективное расследование всех случаев смерти заключенных, причиной которой предположительно стали пытки, жестокое обращение или отказ в надлежащей медицинской помощи; обеспечить проведение независимым органом беспристрастного расследования обстоятельств смерти Игоря Барбашинского**

Причины смертей заключенных в местах лишения свободы не расследуются должным образом. Так, служебная проверка, проведенной главным специалистом УДИН МВД Республики Беларусь по Витебской области старшим лейтенантом внутренней службы Бибиной Е.В., нарушений со стороны сотрудников ИК-13 при оказании медицинской помощи осужденному Валентину Пищалову, не нашла (подробнее на стр. 22).

По имеющейся от освободившихся заключенных информации суициды в местах заключения являются частым явлением: 2019-2020 годы в ИК-2 - 23 человека; в ИК-3 - 17 человек; в ИК - 4 - 8 человек; в ИК -5 - 13 человек; в ИК-8 - 19 человек; в ИК-11 - 12 человек; в ИК -12 - 34 человека, в ИК- 15 - 39 человек, в ИК-17 - 27 человек; в ИК- 20 - 14 человек; в ИК-24 - 17 человек.

# Мониторинг мест лишения свободы

укрепить независимость комиссий и предоставить им возможность без предупреждения посещать все помещения в местах лишения свободы, включая изоляторы временного содержания, следственные изоляторы, лечебно-трудовые профилактории, места административного задержания и психиатрические учреждения, а также общаться с лишенными свободы лицами в конфиденциальной обстановке. Обеспечить, чтобы в состав комиссий входили различные квалифицированные юристы и медики, знакомые с соответствующими международными стандартами, а также представители независимых организаций гражданского общества и эксперты в области прав человека

В Беларуси нет независимых органов, наделенных полномочиями проводить без предварительного уведомления независимые и периодические посещения мест содержания под стражей, включая психиатрические больницы. Существуют только общественные наблюдательные комиссии (ОНК). Членами ОНК могут быть граждане Республики Беларусь, достигшие возраста 25 лет, являющиеся представителями зарегистрированных общественных объединений. Законом не предусмотрено определенного порядка отбора членов ОНК из числа кандидатов, равно как и критериев, по которым претенденты в члены ОНК включаются в ее состав.

В 2020 году все областные и республиканская общественные наблюдательные комиссии отказали председателю РОО "Правовая инициатива" **Виктории Федоровой** во включении в ОНК.

Члены комиссии вправе посещать исправительные учреждения только после получения соответствующего разрешения в управлениях Департамента исполнения наказаний МВД. Для получения разрешения подается заявление, где указывается цель посещения и количество членов комиссии. Это означает, что орган, чью работу контролирует ОНК, вправе отказать контролирующему субъекту в предоставлении возможности осуществлять контроль. После получения разрешения на посещение ОНК предварительно информирует начальника учреждения о дате и времени посещения.

При осуществлении контроля членам ОНК запрещается осуществлять кино-, фото-, видеосъемку и аудиозапись, принимать от осужденных письменные обращения. Деятельность ОНК с учетом существующего законодательства никоим образом не способна способствовать реализации свободы от пыток. При обнаружении нарушений член ОНК не имеет возможности зафиксировать нарушение на фото и видео, а также зафиксировать следы пыток, в случае получения информации от заключенного о применении к нему такого обращения. Отсутствие гарантий конфиденциального общения с заключенными приводит к тому, что они не сообщают о нарушениях из-за страха наказания за жалобы.

# Мониторинг мест лишения свободы

**своевременно публиковать информацию о выводах, рекомендациях и мерах, принятых по итогам каждого посещения**

За все годы существования ОНК не было опубликовано ни одного подробного мониторингового отчета о посещении пенитенциарных учреждений. Согласно информации, представленной на сайте Министерства юстиции, с 2018 по 2020 год Республиканская ОНК посетила 2 учреждения. В итоговой информации, опубликованной на сайте, Республиканская ОНК в основном придерживались одного вывода в отношении посещенных учреждений: *условия размещения и питания отвечают всем требованиям, предъявляемым к системе исполнения наказания, соответствуют установленным нормам. При опросе заключенных замечаний и нареканий на работу администраций не поступало.*

**предоставить всем независимым национальным и международным наблюдателям доступ ко всем местам содержания под стражей в стране, в том числе к камерам в отделениях милиции, изоляторах временного содержания и следственных изоляторах, лечебно-трудовых профилакториях, следственных изоляторах служб безопасности, местах административного задержания, изоляторах в медицинских и психиатрических учреждениях и тюрьмах**

Как уже отмечалось выше, независимые органы, наделенные полномочиями проводить без предварительного уведомления независимые и периодические посещения мест содержания под стражей, в Беларуси отсутствуют. В свою очередь, сфера контроля ОНК ограничена исправительными учреждениями открытого типа, арестными домами, исправительными учреждениями, уголовно-исполнительными инспекциями территориальных органов внутренних дел и СИЗО, выполняющими функции исправительных учреждений в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Таким образом, контроль соблюдения прав в СИЗО в отношении лиц, заключенных под стражу до приговора суда, в изоляторах территориальных органов внутренних дел, лечебно-трудовых профилакториях, центрах содержания правонарушителей, приемниках-распределителях и иных местах несвободы не входит в компетенцию ОНК.

**укреплять сотрудничество с правозащитными механизмами ООН, с чем государство-участник согласилось в контексте универсального периодического обзора в 2015 году, и пригласить Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания посетить государство**

По состоянию на июнь 2020 года Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания государством не приглашен.



# Мониторинг мест лишения свободы

**рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции, в котором предусмотрены международные и национальные механизмы предупреждения пыток в местах лишения свободы**

В 2019 году рамках Недели против пыток РОО “Правовая инициатива” разместила на ресурсе petitions.by петицию, которая за неделю собрала 322 подписи. Правозащитники просили МИД, МВД и Парламент рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

В ответ на петицию Министерство иностранных дел заявляет, что инициатором подписания Факультативного протокола должно быть МВД по согласованию с МИД и Минюстом. Также МИД подчеркнул, что не имеет возражений в случае внесения предложения о подписании Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

Постоянная комиссия Палаты представителей по национальной безопасности в ответ на коллективное обращение лишь сообщила, что проект закона о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь не вносился.

В свою очередь Департамент исполнения наказаний МВД сообщил, что концептуальное принятие решения о принятии Республикой Беларусь каких-либо международных обязательств не относится к компетенции МВД.

ДЕПАРТАМЕНТ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ул. Брилевская, 14а, г. Минск, 220039

[pismo\\_din@mia.by](mailto:pismo_din@mia.by)

тел/факс (017) 215 53 00, 215 54 57

19.07.2019 № 29/Ф-3606эл

На № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

Ваше электронное обращение, направленное в Министерство внутренних дел Республики Беларусь, рассмотрено в Департаменте исполнения наказаний МВД Республики Беларусь.

В соответствии со статьей 21 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь общественные объединения могут осуществлять контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности на основании и в порядке, предусмотренном законодательством.

Соответствующий порядок установлен Положением о порядке осуществления общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.09.2006 № 1220.

В соответствии со статьей 20 Закона Республики Беларусь

«О международных договорах Республики Беларусь» ратификация международных договоров осуществляется Национальным собранием Республики Беларусь в форме закона. Субъекты, наделенные правом законодательной инициативы, определены статьей 99 Конституции Республики Беларусь. Министерство внутренних дел Республики Беларусь к кругу указанных субъектов не отнесено. Кроме этого, концептуальное принятие решения о принятии Республикой Беларусь каких-либо международных обязательств не относится к компетенции Министерства внутренних дел.

Ответ на обращение может быть обжалован в суд в порядке, установленном статьей 20 Закона Республики Беларусь 18 июля 2011 г.

«Об обращениях граждан и юридических лиц».

Заместитель начальника В.А.Мандрик



# Мониторинг мест лишения свободы

**МИНИСТЕРСТВА  
ЗАМЕЖНЫХ СПРАВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
вул. Ленина, 19, 220030, г. Минск  
E-mail: [mail@mfa.gov.by](mailto:mail@mfa.gov.by)  
тел. (+ 375 17) 327 29 22  
факс (+ 375 17) 327 45 21, 210 42 50  
P/p BY47AKBB36049000032555100000  
у філіяле № 510 ААТ "ААБ  
Беларусбанк", код АКВВВУ21510

**МИНИСТЕРСТВО  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
ул. Ленина, 19, 220030, г. Минск  
E-mail: [mail@mfa.gov.by](mailto:mail@mfa.gov.by)  
тел. (+ 375 17) 327 29 22  
факс (+ 375 17) 327 45 21, 210 42 50  
P/c BY47AKBB36049000032555100000  
в филиале № 510 ОАО "АСБ  
Беларусбанк", код АКВВВУ21510

16.07.2019 № 02-41/Ф-442/410

Фёдоровой В.Л.  
г. Гомель, ул. Чечерская, дом 5, кв. 77.  
e-mail: [lirngo@gmail.com](mailto:lirngo@gmail.com)

Министерство иностранных дел обращает внимание, что вопросы, содержащиеся в Факультативном протоколе к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, относятся к компетенции Министерства внутренних дел<sup>1</sup>. В соответствии со статьей 5 Закона о международных договорах решение об участии Республики Беларусь в этом международном договоре должно инициироваться МВД по согласованию с МИД, Министерством юстиции и другими заинтересованными государственными органами.

В случае внесения компетентным органом в Правительство предложения о подписании Факультативного протокола с соответствующим обоснованием МИД в пределах компетенции не имеет возражений против возможного участия Беларуси в этом международном договоре и готов рассмотреть инициативу Министерства внутренних дел.

Заместитель Министра

А. Дапкюнас

**НАЦЫЯНАЛЬНЫ СХОД  
РЕСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**  
ПАЛАТА ПРАДСТАЎНІКОЎ

Пастаянная камісія  
па нацыянальнай бяспецы  
Дом Урада, 220010, г. Мінск  
тел./факс (017) 222 63 35, факс (017) 327 37 84  
E-mail: [nacby@house.gov.by](mailto:nacby@house.gov.by)

**НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Постоянная комиссия  
по национальной безопасности  
Дом Правительства, 220010, г. Минск  
тел./факс (017) 222 63 35, факс (017) 327 37 84  
E-mail: [nacby@house.gov.by](mailto:nacby@house.gov.by)

19.07.2019 № 05-05/379

па № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

Федоровой В.Л.  
(для информирования других  
заявителей)  
[ladoga-85@mail.ru](mailto:ladoga-85@mail.ru)  
[lirngo@gmail.com](mailto:lirngo@gmail.com)

Ваше коллективное электронное обращение по вопросу ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания рассмотрено в Постоянной комиссии Палаты представителей по национальной безопасности.

В связи с обращением отмечаем следующее.

Порядок ратификации международных договоров Республики Беларусь установлен Конституцией Республики Беларусь и Законом Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» (далее — Закон).

В соответствии со статьей 97 Конституции Республики Беларусь и статьей 20 Закона ратификация международных договоров осуществляется Национальным собранием Республики Беларусь в форме закона. Согласно этой же статье Закона проект закона о ратификации международного договора вносится в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь для рассмотрения Президентом Республики Беларусь или Советом Министров Республики Беларусь.

Проект закона о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь не вносился.

В случае несогласия с ответом на обращение заявитель вправе обжаловать его в порядке, установленном статьей 20 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Председатель Постоянной комиссии

В.В.Михневич

# Насильственные исчезновения

обеспечить проведение независимым органом тщательного, беспристрастного и эффективного расследования всех невыясненных случаев предполагаемого насильственного исчезновения, привлечь виновных к ответственности и обеспечить эффективные средства правовой защиты и возмещение ущерба семьям жертв, в том числе справедливую и адекватную компенсацию и как можно более полную реабилитацию, включая любую необходимую психологическую, социальную и финансовую поддержку

Со стороны властных структур с 2018 года не было предпринято никаких попыток к раскрытию дел об исчезновениях в 1999-2000 годах политических оппонентов режима экс-министра внутренних дел **Юрия Захаренко**, бывшего вице-спикера Верховного Совета **Виктора Гончара**, бизнесмена **Анатолия Красовского**, журналиста **Дмитрия Завадского**.

В течение 20 лет сроки расследования настоящих дел неоднократно продлевались. Предварительное следствие по делам приостанавливалось в связи с неустановлением лица (лиц), подлежащего привлечению в качестве обвиняемого либо обнаружением безвестно исчезнувшего лица, а затем возобновлялось. Расследование в отношении исчезновения Дмитрия Завадского приостановлено с марта 2006 года. Очередное приостановление предварительного расследования по фактам исчезновений Юрия Захаренко, Анатолия Красовского и Виктора Гончара произошло 05.11.2018 года.

19 декабря 2019 года приостановленное предварительное следствие по уголовным делам Ю.Захаренко, В.Гончара и А.Красовского было возобновлено в связи с интервью бывшего бойца спецподразделения **Юрия Гаравского**, размещенного 16 декабря 2019 года на сайте радиостанции «Немецкая волна». Расследование дела Дмитрия Завадского не возобновлялось, несмотря на просьбы и жалобы родственников в Следственный комитет и Генеральную прокуратуру Республики Беларусь. 19.03.2020 года возобновлённое предварительное следствие по уголовным делам приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Обжалование данного решения родственниками исчезнувших политиков в Генеральную прокуратуру и Следственный комитет Республики Беларусь результатов не принесло.

Таким образом, государство не выполняет своих обязательств по проведению независимым органом тщательного, беспристрастного и эффективного расследования насильственных исчезновений с целью привлечения виновных к ответственности и обеспечения эффективных средств правовой защиты. Родственникам исчезнувших политиков и журналиста никакой информации о ходе расследования не предоставляется; о возмещении ущерба семьям жертв, справедливой и адекватной компенсации, включая любую необходимую психологическую, социальную и финансовую поддержку, речи не идет.

# Насилие в отношении женщин

**собирают всеобъемлющие статистические данные о всех формах насилия в отношении женщин в результате действий или бездействия государственных должностных лиц и других лиц, ответственность за которые в соответствии с Конвенцией ложится на государство, и представлять их Комитету с указанием того, сколько было предъявлено обвинений, возбуждено дел и назначено наказаний по факту пыток, жестокого обращения или других преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом.**

Министерство внутренних дел не ведет статистику о погибших или пострадавших от домашнего насилия.

Некоторая информация представлена в СМИ:

*"Правоохранители отмечают, что домашнее насилие несет серьезные криминогенные риски, является угрозой для отдельных граждан и для общества в целом. Ежедневно в милицию поступает в среднем 230 сообщений о насилии в отношении членов семьи, за год – более 90 тыс. К административной ответственности в прошлом году привлечено свыше 50 тыс. граждан, к уголовной – около 2,5 тыс. При этом близкими совершается каждое третье убийство и нанесение тяжелых травм. "По итогам минувшего года зарегистрировано увеличение на 12,7% тяжких и особо тяжких бытовых преступлений. Против половой неприкосновенности или половой свободы – на 35%. При этом из почти 140 преступлений этой категории в 56 случаях пострадавшими стали дети, – констатировал начальник управления профилактики МВД Олег Каразей. – Две трети совершивших убийства и тяжкие телесные повреждения в быту на учете в милиции не состояли".[1]*

Сайт Министерства внутренних дел содержит статистические данные преступлений по квалификациям (тяжкие, особо-тяжкие и т.п.), а также лицами, совершившими преступления. Статистика включает в себя в том числе изнасилования и покушение на изнасилования, тем не менее, она не в полной мере показывает гендерную дискриминацию, проявляющуюся в форме физического насилия.

[1] <https://www.belta.by/incident/view/mvd-dlja-protivodejstvija-domashnemu-nasiliju-prorabatyvaet-izmenenija-v-zakonodatelstvo-383732-2020/>

# Насилие в отношении женщин

**принять законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за бытовое насилие и изнасилование в браке; принять меры для обеспечения того, чтобы полиция регистрировала и эффективно расследовала жалобы на насилие в семье; и выделять необходимые средства для оказания помощи жертвам сексуального и гендерного насилия, с тем чтобы все жертвы этих преступлений имели доступ к медицинским и юридическим услугам, консультативной поддержке, безопасному экстренному размещению и приютам. Государству-участнику следует организовать обязательную подготовку всех сотрудников правоохранительных органов, судей и других лиц, которым приходится контактировать с жертвами, по вопросу всевозможных форм насилия в отношении женщин**

В Беларуси отсутствует специализированный закон о предотвращении домашнего насилия. Ситуацию усугубляет крайне малое количество иных действенных механизмов защиты. В 2017 году Министерством внутренних дел была разработана концепция законопроекта о противодействии домашнему насилию. В конце сентября 2018 г. после негативной реакции главы государства на разработанную концепцию МВД вся дальнейшая деятельность по доработке законопроекта была прекращена.

Большинство бытовых преступлений совершается мужчинами, а их жертвами, как правило, становятся женщины (79,2%). Термин «насилие в семье» был введен в закон Республики Беларусь 10 ноября 2008 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». 4 января 2014 года был принят закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» № 122-з, в котором появилась новая мера – защитное предписание. Так, прописанные в законе меры индивидуальной профилактики насилия в семье включают в себя профилактическую беседу, официальное предупреждение, постановку на профилактический учет, защитное предписание. Для того, чтобы меры были приняты, необходимо подать заявление в милицию, где жертва обязана «доказать» факт насилия и пройти всю процедуру от начала до конца. И только в случае успеха, жертва может дойти до четвертого этапа – применения защитного предписания. Практика показывает, что по ряду объективных причин (угрозы, шантаж, депрессия, давление, мошенничество) женщины обычно пишут встречное заявление и дела закрывают. Максимум, что агрессор получает после заявления пострадавшей – это недолгий административный арест или штраф, который часто выплачивается из семейного бюджета, а ситуацию коренным образом меняет редко. Поэтому в Беларуси подавляющее большинство пострадавших от домашнего насилия женщин пишут встречное заявление или соглашаются на добровольное урегулирование в суде, а агрессор остается ненаказанным.

# Насилие в отношении женщин

Проблема домашнего насилия\* – комплексная, она тесно связана с рядом других проблем:

**1) угроза отобрания детей у матери и (или) лишение её родительских прав.** При однократном вызове милиции, школа или иное учреждение образования уведомляется о случившемся. С одной стороны, мера продиктована благополучием детей. С другой, имеются факты угроз отобрания детей без полного разъяснения прав и обязанностей, что фактически лишает женщину возможности противостоять агрессору. В результате зачастую женщина выбирает не сообщать в милицию о повторных случаях и жить дальше в насилии. Таким образом, забота со стороны государства не учитывает прав и законных интересов как жертв домашнего насилия, так и детей.

**2) экономическая несостоятельность пострадавших женщин.** В связи с существующими в обществе стереотипами, а также несовершенным законодательством, большинство женщин материально зависимы от партнёров, что укрепляет дискриминацию, в том числе, в вопросах доступа к правосудию. На сегодняшний день для того, чтобы разделить совместно нажитое имущество (квартиру), для изоляции себя и детей от агрессора жертве необходимо заплатить государственную пошлину в размере 5 % от суммы иска, что для многих женщин является неподъёмной суммой. Бесплатная юридическая помощь жертвам домашнего насилия не предусмотрена законодательством. В связи с этим, женщина вынуждена оставаться на одной жилплощади с агрессором.

Практика общественного объединения «Радислава» насчитывает единичные случаи успеха после обращения в милицию в случаях домашнего насилия. За время работы Центра «Ее права» около 70% обращений связаны с нарушением прав в семейно-бытовой сфере. Из них более 67% процентов затрагивают проблему домашнего насилия. Несмотря на усилия гражданского общества, направленные на сотрудничество с государственными органами (Министерство внутренних дел, Министерство труда и социальной защиты, Министерство здравоохранения, Генеральная прокуратура и т.д.), продуктивное взаимодействие с вышеупомянутыми органами не всегда возможно из-за их неготовности и нежелания сотрудничать.

**Нехватка убежищ для жертв домашнего насилия** В Беларуси действуют всего 5 шелтеров, все они организованы третьим сектором или церковью. Не все шелтеры принимают женщин без детей. Кризисные комнаты, открываемые Министерством социальной защиты и труда, не показывают своей эффективности в запросах женщин, пострадавших от насилия, т.к. они не в состоянии ответить запросам женщин обеспечению безопасного проживания и решения жилищного вопроса на длительный период; предоставлению психологической помощи, и юридическому сопровождению.

\*Альтернативный доклад в рамках УПО, подготовленный Центром по продвижению прав женщин «Ее права» и ОО «Радислава», пп. 1-10,



# Насилие в отношении женщин

---

**обеспечить эффективную защиту, возмещение причиненного вреда и реабилитацию жертвам торговли людьми, в том числе правовую, медицинскую и психологическую помощь и реабилитацию, а также надлежащие приюты и содействие в подготовке и подаче в милицию заявлений о случаях торговли людьми; обеспечить, чтобы случаи торговли людьми тщательно расследовались, виновные привлекались к ответственности и в случае осуждения подвергались наказанию; и предоставить Комитету всеобъемлющие дезагрегированные данные о числе проведенных расследований, возбужденных дел и вынесенных обвинительных приговоров по факту торговли людьми и о предоставленном жертвам реальном возмещении причиненного им вреда**

Законом "О противодействии торговле людьми" установлены меры по защите и реабилитации жертв торговли людьми, к которым относятся обеспечение безопасности; социальная защита и реабилитация; приостановление высылки и депортации; оказание помощи дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Беларусь.

Социальная защита и реабилитация жертв торговли людьми осуществляются безвозмездно и включают предоставление временных мест пребывания, в том числе спальных мест и питания, жертвам торговли людьми, правовую помощь, медицинскую помощь, психологическую помощь в виде психологического консультирования, психологической коррекции, психологической профилактики, а также социально-педагогическую помощь; установление семей несовершеннолетних жертв торговли людьми либо устройство их на воспитание в другие семьи, а при отсутствии такой возможности - в детские интернатные учреждения; содействие в трудоустройстве на постоянную работу.

В 2019 г. органами внутренних дел выявлено 1419 преступлений в сфере противодействия торговле людьми и связанным с ней преступлениям (трафикинг, оборот порнографии, в том числе детской, а также преступления против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних). Установлены 794 подозреваемых в совершении торговли людьми и связанных с ней преступлений (163 лица арестованы).

На сайте Министерства внутренних дел Республики Беларусь в открытом доступе размещена статистика по противодействию торговле людьми и связанным с ней преступлениям, о количестве преступлений, связанных с торговлей людьми, выявленных правоохранными органами за период с 2000 по 2019 гг., количестве жертв торговли людьми, установленных правоохранными органами за период с 2000 по 2019 гг., а также статистика в сфере идентификации жертв торговли людьми.

# Насилие в отношении детей

**принять законодательство, конкретно, недвусмысленно и полностью запрещающее телесные наказания, в том числе в исправительно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних, закрытых школах и учреждениях по уходу за детьми во всех районах страны, а также принять меры, необходимые для предотвращения подобных наказаний**

Национальное законодательство не содержит четкий запрет применения телесных наказаний в отношении детей в любой среде, в том числе в школах, детских учреждениях и дома.

Согласно УК обстоятельством, отягчающим ответственность является совершение преступления в отношении заведомо малолетнего, то есть не в отношении всех детей, а только не достигших возраста четырнадцати лет. Квалифицирующий признак – совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, установлен ч. 2 ст. 154 УК – истязание (умышленное причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего, либо систематическое нанесение побоев), что не включает в себя все возможные ситуации телесных наказаний в отношении детей.

5 октября 2018 года президент жестко раскритиковал законопроект о противодействии домашнему насилию, при этом заявив, что он не сторонник того, чтобы наказывать детей, но иногда этого не получается избежать:

*"Надо исходить из той ситуации, которая у нас складывается. Хороший ремень иногда тоже полезен для ребенка. Не для всех, конечно. Виктор, как старший, часто получал от меня. Средний, Дима, уже видел, как Вите попадало, и ровненько стоял рядом. Младшего, ему пятнадцатый год, я вообще никогда не наказывал: он этого не заслуживал. Это наша традиция, наша жизнь, и мы будем воспитывать так, как надо".*

12 сентября 2019 года учитель во время замены уроков выругалась матом на ученика четвертого класса, держа в руках над ним парту и угрожая, его одноклассники сняли происходящее на видео, запись была опубликована в СМИ. После этого в школе была проведена проверка, учитель уволена. Однако уже 18 сентября учителя восстановили на работе "приказом президента" после того, как он заявил: *"Да я на месте этого учителя голову бы отвернул щенку какому-то"*.

# Насилие в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов

активизировать усилия для обеспечения оперативного, тщательного и беспристрастного расследования сообщений об агрессии в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации или гендерной идентичности; обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных и судебных органов по выявлению и искоренению преступлений на почве ненависти, в том числе совершаемых по мотивам сексуальной ориентации или гендерной идентичности; и создавать конкретные механизмы мониторинга, документируя административные и судебные меры, принимаемые с целью расследования таких преступлений и привлечения к ответственности виновных, а также вынесенные приговоры.

Надлежащая специальная подготовка сотрудников правоохранительных и судебных органов по выявлению и искоренению преступлений на почве ненависти не обеспечивается.

В целях выявления наличия или отсутствия специализированного обучения в правоохранительных органах РОО «Правовая инициатива» направлены 24 обращения: Следственный комитет Республики Беларусь (Центральный аппарат, управления по областям и г. Минску), Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Управления внутренних дел по областям и г. Минску, органы прокуратуры (Генеральная прокуратура и прокуратуры областей и г. Минска). Исходя из полученных ответов, планы обучения разрабатываются на республиканском уровне. Однако ни от одного из ведомств не было получено ответа о прохождении обучения по курсу, разработанному ОБСЕ, что говорит о необходимости проведения дальнейшей работы в данном направлении.

Механизмы мониторинга преступлений на почве ненависти не создаются. Более того, правоохранительные органы при расследовании и суды при рассмотрении дел до сих пор не признают наличие мотива ненависти.

Так, в 2019 году суд Ленинского района города Минска рассмотрел уголовное дело об избиении группы людей в ночь с 24 на 25 августа 2019 г. Обвиняемый **Иван Гуляй** избил нескольких человек только за то, что посчитал их геями. Одним из потерпевших являлся режиссер **Николай Куприч**, который из-за нападения попал в больницу с сотрясением мозга, переломами носа и костей челюсти. Суд признал Ивана Гуляя виновным и назначил наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год 6 месяцев. Несмотря на позицию защиты и государственного обвинения об учете мотива ненависти по отношению к социальной группе как отягчающего обстоятельства, суд не признал наличие данного мотива.



# Преследование адвокатов

## **усилить независимость коллегии адвокатов от Министерства юстиции и предоставить ей возможность самоуправления**

Ситуация вокруг коллегий адвокатов, которые по закону являются независимыми, а на практике подчиняются Министерству юстиции, не претерпела изменений. Государство не выполняет требование о реформировании ассоциации адвокатов, гарантируя ее независимость в соответствии с международными стандартами. В Беларуси отсутствует независимость и самоуправляемость коллегий и свобода осуществления профессии адвоката. Процедура по предоставлению доступа к профессии в Республике Беларусь не соответствует международным стандартам. Общий анализ положений, регулирующих дисциплинарное производство, также приводит к заключению, что по действующему законодательству Беларуси адвокаты не имеют какой-либо независимости. В Беларуси Министерство юстиции наделено широчайшими полномочиями по контролю и за деятельностью адвокатуры, как института в целом, и за деятельностью отдельных адвокатов, как носителей лицензии на осуществление адвокатской деятельности, которая выдается Министерством юстиции. Эти полномочия предусмотрены Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», вступившем в действие 6 апреля 2012 года. Как и раньше, адвокаты находятся под жестким контролем органов юстиции и не свободны от вмешательства в их организационную и профессиональную деятельность. Об этом свидетельствуют широкие регулирующие и контрольные полномочия органа исполнительной власти – Министерства юстиции Республики Беларусь: осуществлять контроль за адвокатской деятельностью; получать сведения и документы, касающиеся адвокатской деятельности; вносить в коллегию адвокатов представления о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности; отстранять адвоката от осуществления профессиональных обязанностей на срок ведения дисциплинарного производства в случае его возбуждения Министром юстиции Республики Беларусь и др.

## **расследовать имевшие место в прошлом случаи лишения права на занятие профессиональной деятельностью адвокатов, представлявших лиц, которые жаловались на пытки и жестокое обращение, и в установленном порядке восстановить их лицензии.**

Рекомендации Комитета о проведении расследования по делам адвокатов, которые представляли задержанных в результате событий 19 декабря 2010 и которые впоследствии были лишены лицензий, среди них – Павел Сапелко, Татьяна Агеева, Владимир Толстик, Олег Агеев, Тамара Гараева, Тамара Сидоренко, и, соответственно, восстановление действие из лицензий, государством не выполнены. До настоящего времени ни государственными органами, ни коллегиями адвокатов даже не рассматривается вопрос о восстановлении адвокатского статуса в отношении Павла Сапелко, Татьяны Агеевой, Владимира Толстика, Олега Агеева, Тамары Сидоренко.

# Правозащитники

в соответствии с обязательством, взятым на себя в ходе диалога с Комитетом, безотлагательно отменить статью 193 Уголовного кодекса, которая в настоящее время предусматривает уголовную ответственность за участие в деятельности незарегистрированных организаций. До отмены этой статьи властям государства-участника следует удерживать полицию от использования этой статьи как основания для ареста и привлечения к ответственности правозащитников и журналистов

19 июля 2019 года вступили в силу изменения в Уголовный кодекс, исключаящие ст. 193.1 (деятельность от имени незарегистрированной организации). В то же время вместо уголовной ответственности была введена административная ответственность – ст. 23.88 КоАП, предусматривающая за деятельность от имени незарегистрированной организации штраф до 50 базовых величин.

воздерживаться от задержания и преследования правозащитников и журналистов на других основаниях, используя их как орудие запугивания или мести. Государству-участнику следует обеспечить проведение эффективных, беспристрастных расследований в связи с сообщениями о произвольных арестах и преследованиях правозащитников и журналистов, в том числе Михаила Жемчужного и Дмитрия Полиенко

Власти продолжают преследовать правозащитников, журналистов и блогеров. Так, в мае 2020 были задержаны и подвергнуты административным арестам правозащитники **Александр Бураков, Алесь Бураков**. Двое суток после произвольного задержания не было ничего известно о правозащитниках **Романе Кисляке** и **Владимире Величкине**. Задержаниям и административному аресту были подвергнуты журналисты **Михаил Аршинский, Александр Осипцов, Дмитрий Лупач**.

19 июня 2020 года в Минске, Могилеве и Бобруйске при выполнении своей работы по освещению акций протеста были задержаны корреспонденты TUT.BY, «Радые Свабода», Reuters, Onliner, «Белсат», всего более 10 человек. Несмотря на то, что спустя какое-то время журналистов отпустили, подобные действия сотрудников милиции недопустимы, поскольку препятствуют деятельности журналистов и являются нарушением права на распространение информации.

# Национальное правозащитное учреждение

## создать независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами

Межведомственный план по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора в Совете Организации Объединенных Наций по правам человека, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами по правам человека на 2016 - 2019 годы содержал мероприятие "Продолжение всестороннего изучения вопроса о целесообразности создания в Республике Беларусь национального института по правам человека".

В соответствии с Отчетом о реализации мероприятий плана в 2018 году вопрос рассматривался в ходе нескольких мероприятий с участием международных экспертов. По мнению государства, изложенному в отчете, принимая во внимание действующую систему республиканских отраслевых советов в сфере обеспечения прав отдельных категорий населения и реализацию Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», целесообразность создания в настоящее время национального института по правам человека не является очевидной. Работа по рассмотрению этого вопроса будет продолжаться, в том числе с учётом рекомендаций договорных органов.

В ходе диалога с членами Комитета по правам человека при рассмотрении периодического доклада Беларуси в 2018 году представитель МИД Беларуси Лариса Бельская отметила, что *"мы намерены и продолжаем изучать международный опыт создания и функционирования национальных правозащитных учреждений. Несмотря на отсутствие национального правозащитного учреждения, в стране действует развитая система специализированных государственно-общественных, подчеркиваю: государственно-общественных институтов по защите и поощрению различных категорий прав человека. Их свыше десятка"*

В национальном докладе государства в рамках процедуры УПО, направленном в 2020 году, указано, что изучение опыта деятельности национальных правозащитных учреждений показывает, что создание такого учреждения должно сопровождаться выделением значительных ресурсов для полноценного выполнения им своих функций. Учитывая деятельность существующих специализированных государственно-общественных институтов по защите и поощрению различных категорий прав человека и экономический фактор, Беларусь продолжит изучать международный опыт функционирования правозащитных учреждений и рассматривать вопрос о возможности и целесообразности дополнения национальной системы правозащитным учреждением в духе Парижских принципов.

Таким образом, государство не предпринимает никаких реальных шагов по созданию независимого правозащитного учреждения.

# Определение пытки

**включить в свое законодательство пытки в качестве отдельного и конкретного преступления и утвердить определение пытки, охватывающее все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции. Государству-участнику следует обеспечить, чтобы наказание за преступление пытки было соразмерно тяжести этого деяния, как того требует статья 4 (2) Конвенции**

В настоящее время в УК существует две статьи, упоминающие пытки: статья 128 «Преступления против безопасности человечества» и часть 3 статьи 394 «Принуждение к даче показаний».

Особенностью преступления, предусмотренного статьей 128 УК Республики Беларусь, является совершение посягательств на многих лиц. Ст. 394 УК Республики Беларусь в свою очередь крайне ограничивает перечень субъектов преступления: лица, производящие дознание, предварительное следствие или осуществляющие правосудие, что не соответствует определению Конвенции против пыток. Таким образом, указанные выше статьи не охватывают всего спектра актов пыток и целей их применения.

Во время диалога белорусской делегации с Комитетом по правам человека в ходе рассмотрения V периодического доклада представитель НЦЗПИ Дмитрий Шилин отмечал, что помимо статей 128 и 394, в зависимости от обстоятельств, от объекта преступления предусмотрена также возможность иной квалификации, например, превышение власти или служебных полномочий, истязание, причинение телесных повреждений различной степени тяжести.

Тем не менее, Комитет против пыток подчеркивал отличие пыток от обычного посягательства или других преступлений, поэтому подход, изложенный белорусской делегацией в Комитете по правам человека, не соответствует широкому признанию особой тяжести преступления пыток. Такой подход не позволяет государству преследовать в судебном порядке нарушения фундаментальной свободы от пыток, оценивать серьезность нарушений, налагать адекватные наказания и использовать их превентивный эффект.

Отсутствие должной криминализации пыток, а именно отсутствие отдельного преступления пытки, влечет не только нарушение обязательства устанавливать наказание за пытки в соответствии со ст. 4 Конвенции против пыток, но и не позволяет отслеживать количество конкретных преступлений в форме применения пыток.

Кроме того, требование об установлении универсальной юрисдикции в отношении преступлений пыток и неприменения сроков давности по белорусскому законодательству распространяется только на ст. 128 УК. В отношении же остального перечня преступлений, за которые по мнению государства могут быть привлечены к ответственности лица, применявшие пытки, ст. 83 УК Республики Беларусь установлены сроки давности от двух до пятнадцати лет в зависимости от тяжести преступления.

# Запрет принудительного возвращения и дипломатические заверения

обеспечить, чтобы все лица, подлежащие высылке, депортации, возвращению или экстрадиции, имели возможность потребовать эффективного и беспристрастного рассмотрения любых утверждений о том, что им угрожает опасность подвергнуться пыткам, независимым механизмом, решения которого должны иметь приостанавливающее действие

В рамках белорусского законодательства при наличии запроса на выдачу проверку такого запроса производит прокуратура Беларуси. Решения о высылке или депортации принимаются органами внутренних дел или судами.

У граждан Беларуси или иностранцев, находящихся на территории Беларуси, есть право обратиться с жалобой в Комитет ООН по правам человека. При этом Комитет может до рассмотрения такой жалобы по существу принять решение о временных мерах и просить государство приостановить исполнение решений о выдаче/высылке/депортации.

На сегодняшний день Комитетом было принято только одно решение в отношении иностранца, которое фактически выполнялось Республикой Беларусь (дело **Мехрдада Джемшидияна**). Однако само государство никогда не заявляло прямо, что исполняет решение о временных мерах Комитета.

Другие независимые механизмы, решения которых должны иметь приостанавливающее действие, в Беларуси отсутствуют.

В мае 2020 года была подана еще одна жалоба в Комитет ООН по правам человека в связи с тем, что в апреле 2020 года Генеральная прокуратура Беларуси приняла решение о выдаче в Турцию **Хиджри Мамаша**, турецкого гражданина курдского происхождения. В Турции Хиджри Мамаша ожидает уголовное преследование по обвинению в “покушении на единство и территориальную целостность государства” и угрожают пытки. Комитет уже принял решение о применении временных мер и обратился к Беларуси с просьбой не выдавать Мамаша по крайней мере до тех пор, пока Комитет не рассмотрит его жалобу по существу.

# Запрет принудительного возвращения и дипломатические заверения

**воздерживаться от содержания мигрантов, включая несовершеннолетних, которые могут содержаться под стражей вместе со своими родственниками, в обычных следственных изоляторах или изоляторах временного содержания и предоставить им доступ к адвокату и другие основополагающие правовые гарантии**

На сегодняшний день в Беларуси существует 3 центра временного содержания иностранных граждан, но отсутствует отдельный специальный центр для содержания задержанных лиц за нарушение миграционного законодательства (в том числе за отсутствие документов – для установления личности).

Данные лица чаще всего помещаются под стражу в изоляторы временного содержания (ИВС), не предназначенные для продолжительного содержания. В таких учреждениях без решения суда иностранные граждане и люди без гражданства содержатся на протяжении длительного периода. **Хиджри Мамаш**, гражданин Турции курдского происхождения, был задержан и помещен в ИВС в июле 2019 года. До апреля 2020 года он находился в изоляторе в унижающих человеческое достоинство условиях. ИВС предназначены для непродолжительного содержания задержанных, поэтому в них отсутствуют надлежащие санитарные и температурные условия, качественное и достаточное питание, не предусмотрен разумный режим прогулок и принятия душа. В изоляторах временного содержания также отсутствует возможность оказания медицинской помощи.

С июня 2018 года по май 2019 года в ИВС находился **Мехрдад Джамшидиан**, гражданин Ирана. В июле 2018 года он перенес инфаркт. Через несколько дней лечения в больнице его снова вернули в изолятор, несмотря на то, что ему было рекомендовано проходить лечение под наблюдением врача. В ИВС такая возможность отсутствует, что ставит задержанных в крайне уязвимое и опасное для их здоровья и жизни положение. В части доступа к адвокату иностранцев, задержанных в рамках административного процесса или для осуществления процедуры высылки в принудительном порядке, также существует ряд проблем. Задержанный иностранец должен вызвать адвоката в место содержания под стражей для заключения договора на оказание юридической помощи или выдачи доверенности. Только после заключения такого договора или выдачи доверенности адвокат сможет осуществлять защиту лица. А по правилам адвоката без оформленного ордера не пустят в место содержания административно задержанных. Тем самым, иностранцы, не владеющие русским или белорусским языком, а также не имеющие знакомых и других контактов в Беларуси, задержанные за совершение административного правонарушения или для осуществления высылки в принудительном порядке, не могут осуществить свое право на защиту ввиду сложности процедуры доступа к адвокатам. Тем самым фактически они оказываются лишенными доступа к правовой помощи.



# Запрет принудительного возвращения и дипломатические заверения

**установить процедуру выявления лиц, находящихся в уязвимом положении, и осуществлять регулярный мониторинг содержания под стражей не имеющих документов мигрантов**

Процедура выявления лиц, находящихся в уязвимом положении не установлена, регулярный мониторинг содержания под стражей не имеющих документов мигрантов не осуществляется.

**отказываться принимать дипломатические заверения в связи с экстрадицией лиц со своей территории в тех случаях, когда такие заверения используются как лазейка для подрыва принципа недопустимости принудительного возвращения, закрепленного в статье 3 Конвенции, и в случаях, когда имеются серьезные основания полагать, что им угрожала бы опасность подвергнуться пыткам в данном государстве**

Нет подтвержденных фактов, что Республика Беларусь при принятии решений об экстрадиции иностранцев в связи с их уголовным преследованием в другом государстве оценивает наличие угрозы пыток. Беларусская прокуратура принимает решение о выдаче, опираясь на сам факт возбуждения уголовного дела в другом государстве. Более того в законодательстве Беларуси не предусмотрена обязательная оценка безопасности выдаваемого иностранца в возможности применения к нему пыток в другом государстве.

**собрать и представить Комитету в разбивке по странам происхождения подробные статистические данные о численности лиц, ходатайствовавших об убежище или статусе беженца, а также о результатах рассмотрения таких ходатайств, равно как и данные о числе случаев выдворения, депортации и высылки лиц, которые имели место, и о странах, куда они были возвращены.**

На сайте Министерства внутренних дел Беларуси имеется общедоступная статистика по вынужденной миграции в Республику Беларусь, в которой представлены сведения по странам о численности иностранцев, обратившихся с ходатайствами о предоставлении в Беларуси статуса беженца, дополнительной защиты или убежища за 2004-2019 годы, также сведения о численности иностранцев, которым предоставлены статус беженца или дополнительная защита. Что касается информации о случаях выдворения, депортации и высылки иностранцев, то общедоступная информация носит неполный и фрагментарный характер. Так, на сайте МВД Беларуси представлено общее количество случаев сокращения сроков пребывания, аннулирования разрешений на временное или постоянное проживание (13 тысяч), депортации или высылки (2 363), включения иностранцев в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен (более 12 тысяч) за 2019 год. Более подробная информация Министерством внутренних дел не предоставляется даже по индивидуальным обращениям.



# Смертная казнь

**незамедлительно рассмотреть вопрос о введении моратория на смертную казнь с целью ее последующей отмены, заменить смертные приговоры тюремным заключением и рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни**

В белорусском парламенте создана рабочая группа по изучению вопроса об отмене смертной казни, которую в настоящее время возглавляет председатель Постоянной комиссии Палаты представителей по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации Геннадий Давыдько. Он отмечает, что *"МИД положительно оценивает результаты работы и полагает, что эта деятельность позволяла поддерживать экспертный диалог с зарубежными партнерами по такой чувствительной для белорусской стороны тематике"*.

Тем не менее, никаких практических шагов по введению моратория на смертную казнь не предпринимается, смертные приговоры по-прежнему выносятся судами.

**привести условия содержания лиц, приговоренных к смертной казни, в соответствие с международными правозащитными стандартами**

С 2018 года не было никаких изменений в условиях содержания приговоренных к смертной казни.

**провести всеобъемлющий обзор всех дел, по которым был вынесен смертный приговор, приостановить вынесение судебного решения во всех случаях, когда утверждается, что признания обвиняемого были получены под пытками, и обеспечить эффективное и оперативное расследование всех таких утверждений**

Всеобъемлющий обзор указанных дел проведен не был.

# Смертная казнь

**до безотлагательного введения моратория на приведение в исполнение смертных приговоров незамедлительно уведомлять родственников о дате и месте казни**

Уголовно-исполнительный кодекс не предусматривает уведомление родственников о месте и дате казни, а также о месте захоронения казненных. Более того, УИК установлено, что близких родственников оповещают только после исполнения приговора, тело для погребения не выдается, о месте захоронения не сообщается. Государство не предприняло никаких мер по изменению этой практики и не внесло такие изменения в УИК.

**в полной мере выполнить требования, сформулированные в соображениях Комитета по правам человека в делах Василия Юзепчука, Павла Селюна, Олега Гришковцова, Андрея Бурдыко, Любви Ковалевой и Светланы Жук**

Государство не выполнило указанные соображения Комитета по правам человека. Более того, в 2019 году смертный приговор в отношении **Александра Жильникова** был приведен в исполнение несмотря на просьбу Комитета по правам человека приостановить исполнение на время рассмотрения его жалобы. Жильников является **14-м человеком**, казненным несмотря на то, что его дело находится на рассмотрении Комитета по правам человека, его жалоба в Комитет ООН по правам человека содержит заявления о применении пыток в местах лишения свободы, об отказе в доступе к юридической помощи и о несправедливом судебном разбирательстве.

# Профессиональная подготовка

Государству-участнику следует организовывать для сотрудников государственных органов, выполняющих различные функции, перечисленные в статье 10 Конвенции, обязательную подготовку, касающуюся положений Конвенции и полного запрета пыток; разработать программы подготовки, касающиеся ненасильственных методов ведения расследования; и обеспечить изучение Стамбульского протокола в качестве важнейшей части подготовки всех медицинских специалистов и других государственных должностных лиц, работающих с лишенными свободы лицами. Такая подготовка должна включать изучение конкретных дел, и особое внимание в ходе нее следует уделять проблемам сексуального и гендерного насилия и разработке методологий оценки воздействия таких учебных программ.

Исходя из ответа, полученного из Министерства внутренних дел, рекомендация выполнена частично.



МИНИСТЭРСТВА  
ЎНУТРАННЫХ СПРАЎ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

вул. Гарадскі Вал, 4, 220030, г. Мінск  
тэл/факс (017) 218 79 62, 203 99 18

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ул. Городской Вал, 4, 220030, г. Минск  
тел/факс (017) 218 79 62, 203 99 18

09.06.2020 № 6/5/201-1902  
На № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

РОО «Правовая инициатива»

## О предоставлении информации

В соответствии с поступившим в Министерство внутренних дел запросом от 28.05.2020 № 72 информируем, что в учреждениях образования МВД в ходе образовательного процесса при подготовке кадров для органов внутренних дел на I ступени высшего образования дневной и заочной форм обучения вопросы, касающиеся запрета на применение пыток и других видов жестокого обращения, рассматриваются при изучении отдельных тем по учебным дисциплинам «Конституционное право», «Международное право», «Международное публичное право», «Уголовно-исполнительное право».

Во исполнение пункта 57 Заключительных замечаний Комитета ООН против пыток по пятому периодическому отчету Республики Беларусь в учреждениях образования МВД осуществляется обучение сотрудников по следующим учебным дисциплинам специальностей переподготовки:


«Уголовно-исполнительное законодательство в служебной деятельности» (специальность «Управление органами внутренних дел»);

«Правовое регулирование отношений в сфере исполнения наказаний» и «Организация режима в исправительных учреждениях» (специальность (специальность «Воспитательная работа с осужденными»).

Одновременно сообщаем, что в 2020/2021 учебном году в учреждениях образования МВД планируется проведение курсов повышения квалификации для сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы.

В учебных программах указанных учебных дисциплин и курса повышения квалификации предусмотрены вопросы, касающиеся: характеристики универсальных международных стандартов; положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; социально-правовой характеристики Минимальных стандартных правил обращения с заключенными; правового положения осужденных; субъективных прав, законных интересов и юридических обязанностей осужденных.

Начальник  
главного управления кадров

 О.М.Кручинский

Ванецкий 218 72 18

0019502

# Возмещение ущерба, включая компенсацию и реабилитацию

обеспечить всем жертвам пыток и жестокого обращения, а также родственникам пропавших без вести лиц возмещение ущерба, включая надлежащую компенсацию и реабилитацию, в том числе в случаях, когда виновный не был установлен или осужден за совершенное преступление.

В государстве отсутствуют эффективные механизмы для получения компенсации для жертв жестокого обращения.

Так, в декабре 2018 Сегодня суд Московского района отказал в иске **Петру Маркелова** к Московскому РУВД и Министерству финансов о возмещении морального вреда, причиненного в результате содержания в ИВС в бесчеловечных условиях.

Отказывая Маркелову в иске, суд Московского района указал, что жалобы, направленные истцом в прокуратуру по данным основаниям и проведенные проверки не установили нарушений действующего законодательства по содержанию истца во время содержания в ИВС ГУВД Мингорисполкома.

В ходе судебного заседания в суде первой инстанции Маркелов предоставил суду копии жалоб в Минскую городскую и Генеральную прокуратуры и ответы на жалобы, из которых видно, что ни одна жалоба не была рассмотрена по существу органами прокуратуры. Органами прокуратуры данные жалобы лишь пересылались в структуры органов внутренних дел.

В 2020 году суд Первомайского района отказал в иске **Денису Давыдову** к Первомайскому РУВД. Денис Давыдов требовал от государства 1 рубль в качестве возмещения морального вреда за бесчеловечные условия в камере для задержанных лиц ОДС Первомайского РУВД г. Минска, где он содержался 3-4 июня 2019 года. Прокуратурой Первомайского района г. Минска были установлены нарушения закона, к виновным сотрудникам применены меры материального воздействия. Также прокуратурой было разъяснено право на обращение в суд с иском о возмещении причиненного вреда.

Тем не менее, отказывая в иске, суд Первомайского района г. Минска в своем решении указал, что нормами ПИКоАП устранение последствий морального вреда в форме денежной компенсации не предусмотрено. Требования истца о возмещении морального вреда в порядке, предусмотренного ст.ст. 152, 938 ГК, удовлетворению не подлежат, поскольку не основаны на действующем законодательстве. Минский городской суд оставил это решение в силе.

# Процедура последующих действий

---

**представить к 18 мая 2019 года информацию о принятых в ответ на рекомендации Комитета последующих мерах, касающихся основных правовых гарантий, эффективного расследования жалоб на пытки и жестокое обращение, а также положения правозащитников (см. пункты 8, 16 и 47 выше). В этой связи государству-участнику предлагается сообщить Комитету о его планах выполнить в течение предстоящего отчетного периода все или некоторые оставшиеся рекомендации, сформулированных в заключительных замечаниях**

Государство не представило к 18 мая 2019 года информацию о принятых в ответ на рекомендации Комитета последующих мерах. Более того, Министерство иностранных дел не отвечало на запросы правозащитных организаций по поводу представления информации о последующих мерах в Комитет против пыток.

9 октября 2019 года Докладчик по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями Комитета против пыток направил государству напоминание о необходимости представить информацию.

**По состоянию на июня 2020 года отсутствует какая-либо информация о последующих мерах, касающихся основных правовых гарантий; эффективного расследования жалоб на пытки и жестокое обращение; положения правозащитников, а также информация о планах государства выполнить все или некоторые оставшиеся рекомендации.**